IN PROCESSV IVRATORVM TIRASONÆ SVPER IVRISFIRMA.

TIENE Taraçona vna Ordinacion Real, que dispone, que los Iusticia y Iurados de ella puedan conuocar y congregar sus vezinos y moradores, con pregon, y caxa, y con ellos salir a defender su jurisdictiõ y derechos por sus terminos y barrios: la qual assi congregados y cõuocados, los necessita con penas, a que tengan obligacion de congregarse, y salir con sus armas. En fuerça de esta, y con prouança legitima, que el lugar del Buste, es barrio suyo, y de sus terminos, obtuuo aquesta Firma, por la qual se inhibe a todos los Señores Iuezes Reales, que a instancia del Fisco Regio, de la Casa de Ganaderos de Çaragoça, ni de otros, no procedan criminalmente contra los Firmantes, so color, ni por causa de auer los Iusticia, Iurados, y officiales de la dicha Ciudad de Taraçona conuocado y llamado a los vezinos y habitadores de ella por dozena, o por casas, o a son de campana, o con atambor, en la forma contenida en la Ordinacion Real, para salir a acompañar a los dichos officiales Reales, por los terminos de la dicha Ciudad, y auer ydo al dicho lugar del Buste, barrio de la dicha Ciudad, por dicha conuocacion y llamamiento, acompañando, y assistiendo, y dãdo fauor y ayuda a dichos officiales, por, y dentro de los terminos de la dicha Ciudad de Taraçona, y districto y territorio, en vn dia, o dias del mes de Octubre, del año proxime passado de 1613 o de otro mas verdadero mes de dicho año, para defender y conseruar la jurisdiction ciuil y criminal de la dicha Ciudad, q̃ ha tenido y tiene en el dicho lugar del Buste su barrio, siquiere para los casos, fines, y effectos, y de la forma y manera que en la susodicha Ordinacion Real se recita y contiene, sin auer excedido, hecho, ni cometido en dichas conuocacion, ni salida, excesso, ni delicto alguno.

El Fisco Regio, y la Casa đ ganaderos de Çaragoça pidenla reuocar, pero sin razõ, ni fundamẽto, porq̃ sõ muy solidos los en q̃ se funda: Premitiendo por principio llanissimo, y en que apoya el pacifico, y

general gouierno de todas las Vniuersidades del Reyno, q̃ la Ordinacion Real hecha por el Comissario de su Magestad, y admitida, y puesta en vso por Taraçona, sobre que va fundada la inhibicion, justificò la conuocacion, congregacion, y salida de, y con gente armada, por los lugares, y para las cosas permitidas por ella, sin delicto ni excesso, de tal manera, que quādo ex se in viam iuris, & fori in dubio y no justificando y probando la causa demoderada, y necessaria defension, contuuieran delicto, que cōdicionadas al caso de justa defension sin excesso, etiam citra Regiam Ordinationem, se pudiera obtener y sustentar firma, porque se excluyera todo delicto in genere, ad late resoluta per Crauetam *consi.4. & consi.18. & per Farina. quæst. 133. inspectione. 4. ex num.* 146. & a me congestas in processu Iuratorū Montisoni super iurirs firma, por la conuocacion, y salida que hizo Monçon en concurso de firma, y contrafirma, & in processu Iuratorum Tirasonæ por la misma Ciudad en la firma, que se obtuuo en el mismo cōcurso de firma de Çaragoça y contra firma suya, que aunque se reuoco por auerse apartado de la oblacion de la contrafirma, se sustentara, como la de Monçon, sino se vuiera apartado. la nuestra deue sustentarse, porque siempre subsiste la causa, que justifico el echo, excluyendo del tado delicto ingenere, que es la ordinacion Real.

Ex quo indubitato iuris, fori, & generalis praxis principio, profluit solidissimum præsentis iuris firmæ fundamentum. Que justificandose las acciones de Taraçona por la Ordinacion Real, hasta excluyr todo genero de delicto de ellas, y contuuiendose la inhibiciō intra cancellos, & limites de la Ordinacion, dexando libres las manos de los Señores Iuezes, inhibidos para castigar a los Firmantes de qualquiera delicto, que ex accidenti huuiera acaecido, y aun del excesso que en la misma congregacion, y salida pudiera considerarse, quedò el hecho tan justificado, que de acto que en duda pudiera tener razō de delicto, vino a resultar acto de justicia, y obligacion: pues non solum pocessit, lege permittente, verum iubēte, & præcipiēte, vt securius omnis mali, & delicti ratio cesset, & per consequens, & pœnæ indictio: *ex vulgari l. Grachus. C. de adulter.* y en nuestro caso no solo fueron tolerables las actiones de Taraçona, pero loables por la necessidad de la obediencia del decreto Real de la Ordinacion: vt isto casu non solum pœna cessauerit, verum & omne maleficium, vt in eo cessat pulchra Baldi distinctio *in l. Decuriones. C. de his, qui notantur infamia.* referentis interresse inter legem tollerantem maleficium per indulgentiam pœnæ, & sic impune illud cōmitti permittentem, vt in exemplo mariti adulterum interficientis, in terminis *d. l. Grachus.* & occidentis banni tum ex statuti permissione, & inter legem statuētem licite eadem, vel similia, fieri posse, vt priori casu, pœna cesset, posteriori vero, & pœna, & delictum. Quam Baldi distinctionem sequitur in expresso Petrus

Petrus de Ancharran. *in repetit. cap. Canonum statuta. nu.* 310. *de consti.* quæ ad alios effectus forsam habenda esset in cōsideratione. Que en nuestro caso quando no concurriera no solo hazer licitas aquestas acciones, pero de justicia, y necessarias quanto a la impunidad, la razon y fundamento corren lisamente para excluyr todo genero de castigo: vt pulchre Ancharra. *d. numer.* 310.

Hæc vrgentius procedunt, en actiones, que sin la Ordinaciō, de de porsi, modificadas como en la inhibiciō por defension de sus derechos, tuuieron tanto en que entender los Doctores para injustificarlas, como delicto, vt forsan in hoc articulo duæ communes opiniones apud eos reperiantur. Mas demos que la congregacion en si in suo genere incluyera delicto, hecha empero en buen fin de la obseruancia de la Ordinacion Real, por el quedaua justificada. Quia in maleficijs inspicitur animus, nō euentus. *l. Diuus ff. de sicar. l. si quis seruo. C. de furtis. Ancharran. d. cap. canonum statuta. num.* 321. donde refiere el exemplo de Seneca in declamatio. del otro, que quebrātando los muros de la Ciudad, de noche robo de vna casa vn escritorio, en el qual parecierō ciertos despachos, que descubrieron vna conspiraciō, y prodiciō cōtra la Ciudad: dudose, si merecia castigo, o premio por auerlo descubierto: resuelue Ancharrano, que por el animo, aū que el sucesso fue tan insigne, era digno de castigo, licet vlterius dicat cogitandum. En nuestro caso, la congregacion fue con justissimo, y obligatorio fin de la ley Real, y la inhibicion si enlos effectos huuo excesso, o delicto, no los amparara, abstrayendo solamēte, que por la congregacion y salida no se les acuse. Y pues en aquella en si no auia delicto, quando consequenter lo huuiera cometido, nihilominus la congregacion y salida era digna del amparo de la firma, & expers omnis delicti. Porque pues la mente, intento, y principio de estas congregaciones sean licitas, no se podran castigar como tales, aunque in executione se offreciessen delictos, los quales de porsi podrian castigarse: y assi los exceptua nuestra inhibicion. Ampliacion notable de los Doctores antiguos que cita y sigue Bertazzolo *consil.* 57. *num.* 17. *& consi.* 77. *numer.* 12. *& consi.* 192. *numer.* 8. *in criminalib. & ex Baldo, Aymo. d. consi.* 4. *nu.* 14. *& consil.* 146. *nu.* 26. *quos approbat Farina. d. q.* 113. *inspectione* 4. *num.* 159. *subdens, numer.* 161. conuenticulam, seu armatorum congregationem factam ad bonum finem, sequuto deinde delicto, pœnam conuenticulæ, nec alia puniri non posse, sed seorsim de delicto tractandum fore: ex Bal. *consi.* 319. *in* 2. quem, & Crauetta retulit *in d. consi.* 4. *ex num.* 14.

Quæ omnia si in lege tantum permissiua summo iure, & æquitate nituntur, securius in nostro casu legis præcipientis, locum habitura sunt. Cū enim nec de potestate legislatoris, nec de æquitate, & iustitia præcepti ambigendum sit; qua quæso ratione, duo hæc in amicitiam redigentur? quod Firmantes legis, vel Ordinationis Regiæ, & decurionū iusta, sub pœ-

na

na eiusdem addicti congregarentur, & quod alias ex eodem congregationis actu, pœnæ iuris communis subderentur? Ista sane non minus inimica sunt, & incompatibilia inter se, quam dies & nox, album, & nigrũ. Cum igitur nec de legis Regiæ, vel Ordinationis virtute, & potestate, nec de necessitate eidẽ parendi in Firmantibus, nec a parte rei de iusta causa defẽsionis iurium in firmis, & contrafirmis eo tempore apud hanc curiam deductis hæsitandũ sit; pariter nec dubitari debet, quin a toto genere congregatio, & exitus prædicti armatorũ liciti, & ab omni delicto, & pœna immunes extiterint.

Eo presertim, quod seclusa etiã Regia lege, & inhibitione conditionata, siue mauis modificata, ad casũ iustæ tuitionis propriarũ iurisdictionis, & preheminentiarũ cessasse vtique omne delictum in viã iuris, & fori: ex Ancharra. Zabarel. Rolan. Bertazzol. quos refert, & sequitur Farina. *d. quæst.* 113. *inspectio.* 4. *num.* 157. *& sequenti.*

Dixi, tam in viam iuris, quam in viam fori, explosa etiam Ordinatione Regia, ad eas causas iustas, congregationem armatorum, delictum non continere: quia forus vnicus curiarum Tirasonæ *sub tit. q̃ los Diputados del Reyno no puedan hazer cõuoca.* Congregationes prohibens, procedit in longe diuersis terminis, vt ego probaui in alijs allegationibus pro eadem ciuitate en la firma, que se le reuoco, porque la obtuuo en fuerça de la contra firma, de que despues se aparto. Y porque quando aquel fuero se vuiera de entender de todo genero de congregaciones, aũ auia de interpretarse passiue, tam a municipali lege Regia, siue Ordinatione Tirasonæ, vt nõ procederet generalis decisio in casu particulariter permissio, vt per Archar. *in. d. c. Canonum statuta. de constitu. supra.*

Alioquim, si generalis dicti fori congregationes prohibẽtis dispositio æquas hasce iustas ab statutis vniuersitatum, potissimumque a Regijs ordinationibus, passiuè non modificaretur, intelligeretur, restringeretur, declararetur, actũ videretur esse de quieto, & pacifico statu rerum publicarum, quibus similes congregationes permittũtur, modo pręcipiũtur, quod de mente Domini nostri Regis, & Curiæ generalis in eo foro extitisse, credibile non est.

De que se infiere en necessaria cõsequencia, q̃ pues la Ordinaciõ Real, con que se funda la firma, y las modificaciones de su inhibicion quitan el delicto a toto genere; procede la excepcion impeditiua litis ingressus, y extinctiua de la acusacion y action: y esta Corte puede y deue admitir esta excepcion, y ampararlos con esta firma, como deuiera de hazerlo el Iuez de la causa, suplantando el processo en el punto, que le constara de ella, y absoluiendo: vtrumq; in expresso docet Bart. in occidente bãnitum, statuto permittente, *in l. vbi pactum. num.* 10. *C. de transactio.* imo, & si delatio armorum esset prohibita generaliter, pro bannito occidendo, vel pro alio actu licito deferri possent, vt obseruat Ludouic. Roma. *in l. siquis in graui.* §. *vtrum. ff. ad Senatus Cons. Sillania. n.* 9. Prohibitio enim

enim delationis armorum, vel cõgregationis gentium ; nunquam procedunt respectu actus, lege permissi: vt late cum pene innumeris obseruat Petrus Caballus *casu* 45. *per totum.* ac proinde no auiendo delicto alguno neque in genere, ni pena establecida, nec proinde accusatio recipitur, nec inquisitio formatur, vt repetit Bart. *in l. si seruus. nu.* 3. *C. de his, qui ad eccles. confug. Bald. consi.* 415 *.num.* 1 *.in* 4. *Dec. consi.* 256 *.num.* 25. *&* 26. *& in practica crimin.* §. *constante, num.* 34. *Iaso in Rubri. vt nemo priuator. titul. num.* 2. *& Farina. quæst.* 17 *.num.* 1. Ex quibus Petrus Caballus *casu* 1 *.num.* 12. sic resoluit, & extendit *num.* 13. vt procedat etiam si actus inhonesti, aut illiciti, alias ratione haberet. Quoniam nihilominus si lege, aut statuto permittitur, nec est delictum, nec penam meretur, nec eius ratione accusatio, vel inquisitio institui possunt, nec institutæ prosequi: exindeque iustissime præsens iurisfirma, & data fuit. & confirmari debet sub prædicta exceptione totaliter accusationem perimente, ex Bald. *in l. postquam liti. num.* 5. Hoc enim huius Curiæ peculiare est, nec ob id se intromittere credenda est ad merita causę, cum potius inhibeat vigore exceptionis omnẽ actionem perimentis, & delictum a toto genere excludentis. Quod sæpissime fit, referente D. Regente Sesse, alijs a me allegatis in d. processu Iurato. Tira. & nouissime quoque factum fuit in processu Hieronymi Mipanas super iurisfirma.

Ni obstan las razones y fundamentos, que los señores Iuezes representaron en la informació, que se reduzen, a que en la inhibicion se haze mencion no solo por palabras presupositiuas, o condicionales ; sino assertiuas y dispositiuas, que Taraçona salio a defender su jurisdicion, y que parece inconuiniente, que en la inhibicion se asseuere aquesto.

Que en la inhibició alternatiuamente se dize, que se concede, por auer salido en defension de la jurisdiction, si quiere para los casos ; fines, y effectos de la Ordinacion Real, que parecẽ casos diuersos, y que comprehenden mas, que la Ordinacion.

Que no se halla forma como cõnocer, si la salida fue par otros fines, o effectos, o si vuo excesso, o otro delicto, pues se impide el progresso de la lite, y el recebir demãda.

Finalmẽte, que auiendose señalado, y particularizado en la inhibicion ciertas congregacion, y salida en vn dia, o dias del mes de Octubre mas cerca passado, era menester prouar particularmente ; y justificar la causa para que se salio ; como en el exemplo del que matasse a vn bannido, lege permittente, se pidiesse la firma, para que por auerle muerto nombrandole, no le acusassen, seria necessario prouar, que lo era: secus si se pidiesse firma general, que por auer muerto algun bannido generalmente, no le acusassen, q̃ entonces cõ solo el estatuto procederia la firma.

Quæ tamen omnia nullo modo officiunt: Y a lo primero se responde, que la mencion de la jurisdiction ciuil y criminal, que se haze en la inhibicion, va condicionada

 desde

desde arriba en aquellas palabras: *So color, ni causa*, y que la misma menciõ por aquellas palabras: *Que ha tenido, y tiene*, tambien condicionan la inhibicion, que no teniendola, no se verificaria la condiciõ:, y porque arriba todo aquesto se modificò, y restringio ad metas Regiæ Ordinationis, por aquellas palabras: *En la forma contenida en la dicha Ordinacion Real*, que influyen y condicionan todo lo siguiente. Con cuyo influxo queda modificada, y justificada la causa del auer salido en conseruacion y defension de la jurisdiction. Pues si los acusantes deduxessen en la demanda, o apellido otras cosas no contenidas in permitidas en la Ordinacion Real, no embaraçaria la inhibicion de esta firma.

A la segunda ponderacion respondo, que aquellas palabras: *Si quiere para los casos, fines y effectos, y de la forma y manera que en dicha Ordinacion Real arriba inserta, se recita y contiene.* Si absque cauillo perpendantur, mas estan declaratiuè, & expositiuè de lo antecedente, que alternatiuè, y constituyendo cosa distincta en sẽtido, que se inhiba que por auer congregado gentes de Taraçona con armas, y auer salido con ellas en conseruacion de su jurisdiction conforme al tenor de la Ordinacion Real, no los acusen. Verteretur enim dictio illa, *siquiere*, latinè, *id est*, quæ, esset expositiua casus antecedẽtis, ac si dictum fuisset, *es à saber*, vt sic magis antecedens causa defendendi Iurisdictionem, ad metas permissionis Regiæ Ordinationis restringatur.

Y quando confessaramos, que estauan aquellas Palabras como disiunction, y constituyẽdo casos diuersos, no obstaran, pues antecedenter, & consequenter, se limitaron, y restringieron a la forma y permission de la Ordinacion Real: antecedenter quidem ibi, *en la forma contenida en la otra Ordinacion Real arriba inserta, para salir à acompañar a los dichos officiales, &c.* Las quales precissamente modifican el caso de la defension, y conseruacion de la jurisdicion, que tenia en el lugar del Buste su Barrio. Ecce, precise modificatum, & qualificatum alterum membrum prætensæ disiunctiuæ, & alternatiuæ, ad metas Regiæ Ordinationis, propterea: que & iustissimè, & æquissimè in eo proteguntur firmantes inhibitionis præsidio. Nec relatio & restrictio prior ad permissionem, & normam Regiæ Ordinationis alio referri potest. Pariter & alterũ alternatiuæ membrum: ibi, *si quiere para los casos. &c.* statim modificatur, restringitur illis verbis: *y de la forma, y manera, que en la dicha ordinacion Real arriba inserta, se recita, y contiene*: quæ est secunda eius mentio. Et quo omnis scrupulus cessaret, & vtraque ex parte inhibitio iustificaretur, qualificando, & restringendo omnes causas, & casus congregationis hominum armatorũ factæ sæpedictæ virtute Ordinationis, adiecta fuere verba illa, *sin auer excedido, hecho, ni cometido en dicha conuocacion, ni salida, excesso, ni delicto.*

Nec inde inferri potest a la instancia, que en la informacion se hazia, de que el exceptuar en semejantes inhibiciones, los excessos y

ſos y delictos no las juſtifican. Porque no ſeria razon dar firma para que por auer muerto a otro cum totali moderamine inculpatæ tutelæ, y ſin auer excedido, ni delinquido, no le acuſen, ni menos ſi con prouança de inculpada defenſion vinieſſe a pedir firma en cierto caſo. Porque en entrambos ſeria entrar en los meritos de la cauſa contra las diſpoſiciones forales, y practica deſte Conſiſtorio. At in noſtro caſu in facto, & foro, aliter res ſe habet, en el venimos a excluyr el delicto in genere, moſtrando con la ordinacion Real, que no ſolo permitio las acciones de los firmantes, mas los obligo a ellas con pena.

A la tercera duda es facil la reſpueſta, pues los Iuezes inhibidos, confiriendo la Ordinacion Real, y inhibicion con lo que los acuſantes deduxeſſen en la congregació y ſalida fueron en otros caſos, o que vno exceſſo, o acceſſorio delicto ſe hallarian con entera libertad de proceder a delante, y aſſiſi ſe prouaſſen, podrian libramente caſtigarlos.

A la vltima duda, que injuſtifica aqueſta inhibicion el auer particularizado, que la congregacion y ſalida vuieſſe ſido en vn dia, o dias del mes de Octubre de 1613 Reſpondo aduirtiendo, que ſi aqueſta expreſſion vuieſſe de injuſtificar la inhibicion, auria de ſer contraponiendoſe, derogando, o limitando el fundamento, y poſicion ſubſtancial, ſobre que apoya la inhibicion, de que auiendo congregado la gente, y ſalido con ella conforme la Ordinacion Real, ſe excluya todo genero de delicto, y ſe haga el caſo licito. Sed ſic eſt, que por auer expreſſado en la inhibicion el tiempo, en que ſe hizieron, nihil detrahitur cauſæ inhibitionem iuſtificanti, nec delictum in genere inducitur. Igitur expreſſio operari non poteſt inhibitionis iniuſtificationem. El diſcurſo es legitimo, y la mayor indubitada, pues quedando ſiempre la Ordinacion en ſu fuerça, y lo hecho por ſu virtud, libre de todo delicto in genere, procede la excepcion extinctiua de la acuſacion, y es juſtiſſimo el inhibir, ne abſque ea experiantur, ſecundum receptiſſimam Doctorũ ſententiam, & inconcuſam huius Regni praxim. La menor (in qua vis conſiſtit) es euidente, aduirtiendo, que la cauſa de la excluſió del delicto no eſta, en que la congregacion y ſalida fueſſe mas en vn tiempo, que en otro, ſino en que en qualquiere la action fueſſe juſtificada, y libre de delicto in genere por la Ordinacion. Y pues ſe condiciona la firma, y modifica, q̃ por auer ſalido por caſos de la Ordinacion, y conforme a ella no los acuſen, queda ſiempre juſtificada.

Nec me in cõtrarium mouent, quæ ſubtiliter a Dominis replicãtur in exemplo occidentis banniti, legis permiſſione, en el qual ſe diſtinguian dos caſos, y modos de pedir firma. El primero, general, que por auer muerto algun bannido, no fueſſe caſtigado el matador, el qual quedara juſtificado con la ley permitente. El ſegundo, ſi ſe pidieſſe, que por auer muerto a Iuan bannido, no ſe procedieſſe

contra

contra el que le matò, el qual nõ quedaria justificado, sino cõ la ley permissiua, y con legitima prouança del bannimiento. Sic inquiunt Domini in nostro casu, que procediera firma general, que por auer congregadose, y salido en los casos de la Ordinacion, no los acusen: Pero que no procede en el caso presente, por auer indiuiduado el tiempo en que se hizieron la cõgregacion y salida.

Sed animaduertant Domini, si placet, notissimam inter obiectum casum, & nostrum discriminis rationem. In casu enim, qui objicitur, particularis banniti occisi, tempus in consideratione nõ habetur, sed quia delicti negatio, & exclusio se tenet ex duobus quasi commixtis capitibus. Altero, que sea licito matar al bãnido. Altero (pues la pida para quedar escusado dela muerte de Pedro, prouar, que el lo fuesse, no procederia la inhibiciõ, sino prouando entrẽbas cosas. Pero en nuestro caso la inhibicion limitada, modificada, y condicionada, a que vna congregacion y salida hecha en vn dia del mes de Octubre conforme a la Ordinaciõ Real no se castigue, toma della tã general justificacion, y exclusion del delicto para vn dia, como para otro, y assi non est vis in tempore, como en el otro coso, que Pedro fuesse bannido, cosa que no respecta al tiempo, sino a la substancia y calidad exclusiua del delicto.

Quod si vis, subtilius constituatur, pro vt a Dominis cõstituitur, en ponderar, que la expression de la causa va juntamente con el tiẽpo, nempe, que se congregaron, y salieron para defender la jurisdiction ciuil y criminal, que tienen en el Buste su barrio, y que era menester consequenter, que prouarã que salieron para esso, se respõde, que si salieron para otro, no impide la inhibicion la acusaciõ: y que assi proponiendola en otro caso y terminos, queda libre facultad de proceder, y que la duda pudiera tener lugar, quando se deduxera caso particular; como en el exemplo del que mata el bannido: pero no le tiene, no expressando caso, sino tiempo, y pidiendo firma en fomento del acto permitido por la Ordinacion Real, y conforme a sus terminos. Que si se pidiera precissa, comprehendiendo el modo, o actos de que auian vsado los Firmantes en defension de la jurisdiction de Taraçona, fuera necessario justificar el caso, como en las firmas, ne verificatis cõditionibus, que se dan con esta generalidad: pero si se huuiessen de pedir por cierta contrauencion de precisso, para que en ninguna manera se procediesse, auia de ser con prouãça y justificacion del caso particular. Assi en el nuestro si se pidiera firma precissa, que por el no fueran acusados, fuera necessario justificarlo con prouança, y aun entonces como cosa perteneciente ad merita, lleuara la firma gran dificultad: pero la nuestra que condicionalmente, solo ampara, y preserua el caso de la Ordinacion, dexando en todo lo demas libres las manos delos Señores Iuezes, deue confirmarse. Sub censura, &c.

Michael Pastor.